

Prof. Dr. Alfred Toth

## Konverse Thematisierungen

1. Im folgenden bestimmen wir die konversen Thematisierungen anhand der Liste der nicht-trajektischen und trajektischen Thematisierungstypen (vgl. Toth 2026) für alle 27 ternären semiotischen Dualsysteme.

### 2. Konverse Thematisierungen

#### 2.1. M-them. O und O-them. M

3.1	2.1	1.2	×	2.1	1.2	1.3		$O \leftarrow (M, M)$	
				↓				↓	
3.2	1.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	<u>2.3</u>	$O \rightarrow (M, M) \leftarrow O$
3.1	2.2	1.2	×	2.1	2.2	1.3		$(O, O) \rightarrow M$	
				↓				↓	
3.2	1.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$O \rightarrow M \leftarrow (O, O)$
3.2	2.1	1.2	×	2.1	1.2	2.3		$O \rightarrow M \leftarrow O$	
				↓				↓	
3.2	2.1	2.1	1.2	×	<u>2.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.3</u>	$O \leftarrow (M, M) \rightarrow O$
3.1	2.2	1.1	×	1.1	2.2	1.3		$M \rightarrow O \leftarrow M$	
				↓				↓	
3.2	1.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.1</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (O, O)$
3.2	2.1	1.1	×	1.1	1.2	2.3		$(M, M) \rightarrow O$	
				↓				↓	
3.2	2.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	2.3	$(M, M, M) \rightarrow O$

3.2	2.2	1.1	×	1.1	2.2	2.3			$M \leftarrow (0, 0)$
				↓					↓
3.2	2.2	2.1	2.1	×	<u>1.2</u>	<u>1.2</u>	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$(M, M) \leftrightarrow (0, 0)$
2.2. M-them. I und I-them. M									
3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3			$I \leftarrow (M, M)$
				↓					↓
3.2	1.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.1</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.1	2.3	1.3	×	3.1	3.2	1.3			$(I, I) \rightarrow M$
				↓					↓
3.2	1.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.1</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$
3.1	2.3	1.1	×	1.1	3.2	1.3			$M \rightarrow I \leftarrow M$
				↓					↓
3.2	1.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.1	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$
3.3	2.1	1.3	×	3.1	1.2	3.3			$I \rightarrow M \leftarrow I$
				↓					↓
3.2	3.1	2.1	1.3	×	3.1	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	2.3	$I \leftarrow (M, M) \rightarrow 0$
3.3	2.1	1.1	×	1.1	1.2	3.3			$(M, M) \rightarrow I$
				↓					↓
3.2	3.1	2.1	1.1	×	<u>1.1</u>	<u>1.2</u>	<u>1.3</u>	2.3	$(M, M, M) \rightarrow 0$
3.3	2.3	1.1	×	1.1	3.2	3.3			$M \leftarrow (I, I)$
				↓					↓
3.2	3.3	2.1	3.1	×	<u>1.3</u>	<u>1.2</u>	3.3	2.3	$(M, M) \rightarrow (I, 0)$

### 2.3. 0-them. I und I-them. 0

3.2	2.2	1.3	×	3.1	2.2	2.3			$I \leftarrow (0, 0)$
				↓					↓
3.2	2.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.2</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
3.2	2.3	1.3	×	3.1	3.2	2.3			$(I, I) \rightarrow 0$
				↓					↓
3.2	2.3	2.1	3.3	×	<u>3.3</u>	1.2	<u>3.2</u>	2.3	$I \rightarrow M \leftarrow (I, 0)$
3.2	2.3	1.2	×	2.1	3.2	2.3			$0 \rightarrow I \leftarrow 0$
				↓					↓
3.2	2.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.2	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$
3.3	2.2	1.3	×	3.1	2.2	3.3			$I \rightarrow 0 \leftarrow I$
				↓					↓
3.2	3.2	2.1	2.3	×	3.2	1.2	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$(I, M) \leftarrow (0, 0)$
3.3	2.2	1.2	×	2.1	2.2	3.3			$(0, 0) \rightarrow I$
				↓					↓
3.2	3.2	2.1	2.2	×	<u>2.2</u>	1.2	<u>2.3</u>	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow M \leftarrow (0, 0)$
3.3	2.3	1.2	×	2.1	3.2	3.3			$0 \leftarrow (I, I)$
				↓					↓
3.2	3.3	2.1	3.2	×	<u>2.3</u>	1.2	3.3	<u>2.3</u>	$0 \rightarrow (M, I) \leftarrow 0$

3. Die konversen Thematisationstypen sind also

$0 \leftarrow (M, M)$	$0 \rightarrow M \leftarrow 0$	$(M, M) \rightarrow 0$
$(0, 0) \rightarrow M$	$M \rightarrow 0 \leftarrow M$	$M \leftarrow (0, 0)$

$$\begin{array}{lll}
 I \leftarrow (M, M) & M \rightarrow I \leftarrow M & (M, M) \rightarrow I \\
 (I, I) \rightarrow M & I \rightarrow M \leftarrow I & M \leftarrow (I, I)
 \end{array}$$

$$\begin{array}{lll}
 I \leftarrow (0, 0) & 0 \rightarrow I \leftarrow 0 & (0, 0) \rightarrow I \\
 (I, I) \rightarrow 0 & I \rightarrow 0 \leftarrow I & 0 \leftarrow (I, I) .
 \end{array}$$

### Literatur

Toth, Alfred, Nichttrajektische und trajektische Thematisierungstypen. In:  
 Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

28.3.2026